

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Poslovni broj spisa: 15 St-693/18

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): **SOLO FM d.o.o. u stečaju**,
Rijeka, E.Barčića 4/a, OIB: 85275989317

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 05. 07. 2019. DO 04. 10. 2019.
godine

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: 15 St-693/18-17, povodom prijedloga predlagatelja, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SOLO FM d.o.o. za usluge, Rijeka, E. Barčića 4/a, MBS 080767966 - OIB 85275989317, dana 25. ožujka 2019. godine, otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SOLO FM d.o.o. za usluge, Rijeka, E. Barčića 4/a, MBS 080767966 - OIB 85275989317. Istim rješenjem imenovan sam za stečajnog upravitelja.

Ispitno i izvještajno ročište u stečajnom postupku nad dužnikom SOLO FM d.o.o. za usluge, Rijeka, E. Barčića 4/a. je dana 04. srpnja 2019. godine.

Sukladno odluci Skupštine vjerovnika na Izvještajnom ročištu u ovom izvještajnom razdoblju obavio sam sljedeće:

- obustavio poslovanje dužnika s danom 31. srpnja 2019. godine te s tim danom kroz realizaciju radijskog programa Solo FM izvršio sam sve ranije ugovorene poslove, prvenstveno se radi o emitiranju reklamnih kampanja za naručitelja Ministarstvo poljoprivrede RH, te reklama za nekoliko poslovnih subjekata putem marketinške agencije All market media d.o.o. Zagreb
- poslovi izvršeni za vrijeme poslovanja dužnika u stečaju još uvijek nisu naplaćeni u cijelosti, očekujem da će do kraja ovog mjeseca realizirani poslovi s Ministarstvom poljoprivrede RH biti naplaćeni (naplata kasni zbog kašnjenja ispostavljanja računa koji su prema tumačenju Ministarstva financija trebali biti ispostavljeni kao e-računi jer se radi o javnoj nabavi za što dužnik nije imao sklopljen ugovor o ispostavi e-računa, no naknadnim tumačenjem istog Ministarstva radijsko oglašavanje više ne podliježe obvezi ispostave e-računa), dok dužnik All market media d.o.o. Zagreb nije nakon dospijeca platio račune, tako da u slučaju neplaćanja u kraćem roku namjeravam pokrenuti ovršni postupak,
- sukladno obustavi emitiranja Radia, kod Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti pokrenuo sam postupak poništenja Dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, što znači da će ista Agencija pravo emitiranja na frekvenciji ranijeg Solo fm radija (ranije Primorskog radija) dodijeliti novom koncesionaru,
- ažurirao sam poslovne knjige dužnika u kojima je, kako sam već naveo u Izvješću za izvještajno ročište, postojalo proknjiženo niz potraživanja koja su ustvari već bila naplaćena, a detaljan prikaz potraživanja vjerovnicima ću predložiti na idućoj Skupštini vjerovnika.
- Agencija za elektroničke medije, Vijeće za elektroničke medije, Zagreb protiv dužnika je donijelo upravni akt – Odluku, Klasa: UP/I-612-12/17-09/0001, Ur.broj: 567-02-19-55 od 22. svibnja 2019. koja mi je dostavljena tek 02. rujna 2019. Tom Odlukom Vijeće je naložilo dužniku povrat 79.061,43 kn (s kamatom pobježe navedenom u izreci Odluke) sredstava isplaćenih Solo fm d.o.o. za 2018. godinu –

znači prije otvaranja stečaja iz Fonda za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija, a koja sredstva prema navodima iz Odluke nisu tijekom 2018. godine opravdana tj. nije dostavljeno izvješće je su li namjenski potrošena. S obzirom na neurednost poslovanja dužnika nisam u mogućnosti utvrditi je li dužnik prije otvaranja stečaja doista nenamjenski potrošio ova sredstva, no kako se radi o upravnom aktu s nalogom za vraćanje protiv kojeg nije dopuštena žalba, već samo podnošenje upravne tužbe, radi sprječavanja nastanka štete za stečajnu masu bio sam primoran kod Upravnog suda u Rijeci podnijeti tužbu radi poništenja te Odluke, te predložiti sudu odgodu izvršenja Odluke Agencije za elektroničke medije. Osnovni argument iz podnesene tužbe jest to da Agencija za elektroničke medije, Vijeće za elektroničke medije, Zagreb nije svoju tražbinu koja se odnosi na pravni posao prije otvaranja stečajnog postupka (2018. godinu) prijavila u stečaj, pa su u smislu čl. 167. Stečajnog zakona nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka i u smislu čl. 169. st. 1. Stečajnog zakona taj stečajni vjerovnik nije u mogućnosti pojedinačnim aktima zahtijevati naplatu tražbine. Postupak se vodi kod Upravnog suda u Rijeci pod brojem: 10 Usl-1252/19, a radi upoznavanja suda i vjerovnika s predmetom spora u prilogu Izvješća dostavljam spornu Odluku i tužbu.

- nakon izvještajnog ročišta sam utvrdio da dio imovine dužnika nije evidentiran u poslovnim knjigama niti u popisu dugotrajne imovine, radi se o dva odašiljača-jednom na Veprincu, a jednom na Pulcu. Oprema je zastarjela, ne postoji dokumentacija o načinu stjecanja imovine ili je izgubljena, tako da ću u nastavku postupka predložiti Skupštini vjerovnika način utvrđivanja vrijednosti iste i način unovčenja.
- sukladno Odluci Skupštine vjerovnika sa Izvještajnog ročišta oglasio sam prodaju popisanih pokretnina sukladno evidenciji dugotrajne imovine na bazi 50% evidentirane nabavne vrijednosti imovine. Imovina još nije unovčena.

II. STANJE STEČAJNE MASE:

Tijekom izvještajnog razdoblja plaćeni su troškovi struje, vode i zakupnine Gradu Rijeci (najveća stavka u iznosu od 32.914,46 kn), podmirene su porezne obveze s naslova PDV-a, naknada tehničkom osoblju za vrijeme poslovanja do 31. srpnja 2019, tako da je stanje na žiro-računu stečajnog dužnika s današnjim danom 53.489,42 kn.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU:

U narednom razdoblju će se:

- nastaviti s urednim vođenjem knjigovodstva stečajnog dužnika i predavanjem svih zakonom propisanih izvješća i obrazaca nadležnim institucijama,
- obaviti sve potrebne radnje u sudskom postupku kod Upravnog suda u Rijeci pod brojem: 10 Usl-1252/19,
- nastaviti sve potrebne radnje radi unovčenja imovine dužnika sukladno odlukama skupštine vjerovnika s Izvještajnog ročišta,
- predložiti održavanje skupštine vjerovnika.

Mjesto i datum

Stečajni upravitelj

U Bjelovaru, 04. listopada 2019.